



# Informe de evaluación 2018



#ANMRINDECUENTAS  
**2018**

**Un Legado**  
per la  
#MineríaBienHecha  
*estamos haciendo historia*

# Audiencia Pública

## Rendición de Cuentas ANM

La Agencia Nacional de Minería, realizó la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas en la ciudad de Bogotá, el 05 de julio de 2018.

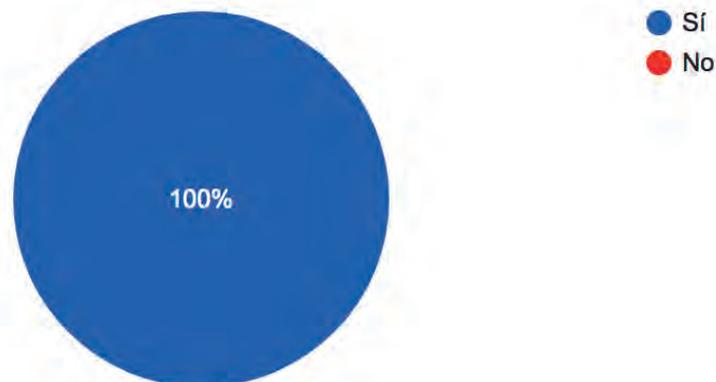
Este informe presenta los resultados de la encuesta de evaluación del evento, la cual se realizó de manera física al finalizar el programa del día, recibiendo 72 encuestas de los asistentes al evento.

## Resultados de Evaluación

La primera pregunta corresponde al conocimiento de los asistentes sobre lo que hace la Agencia Nacional de Minería a la cual el 100% respondió que sí conocen las actividades realizadas por la Entidad.

¿Conoce lo qué hace la Agencia Nacional de Minería?

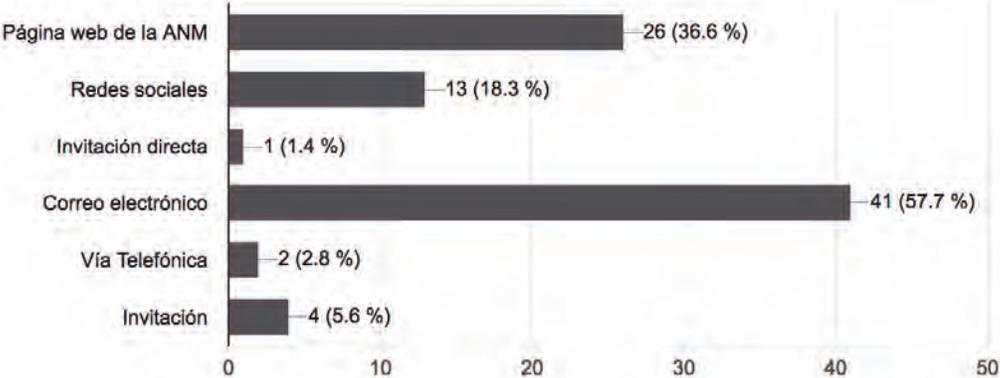
71 respuestas



Para la divulgación del evento la ANM utilizó diferentes medios, se consultó entre los asistentes cual fue el medio por el cual se enteró de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas y los resultados más relevantes fueron los siguientes: el 57,7% se enteró por correo electrónico, el 36.6% a través de la página web, el 18.3% por medio de las redes sociales.

### ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas?

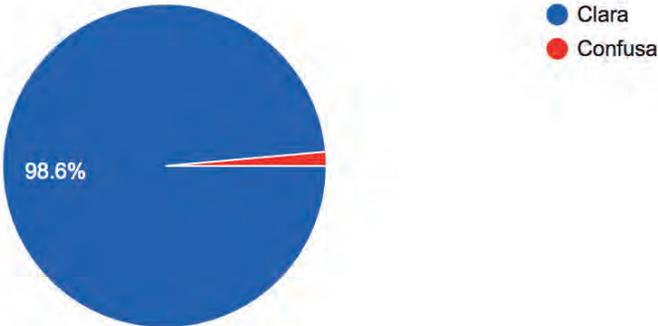
71 respuestas



Según los asistentes al evento, la explicación sobre las intervenciones en la Audiencia Pública fue clara para el 98.6% y fue confusa para el 1.4%.

### La explicación sobre las intervenciones en la Audiencia Pública fue:

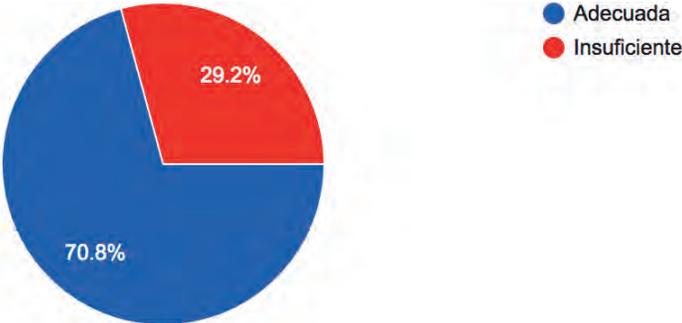
71 respuestas



El 70.8% de los asistentes consideran que fue adecuada la oportunidad para que los inscritos opinaran durante el evento, el 29,2% considera que fue insuficiente.

### La oportunidad para que los asistentes inscritos opinaran durante la Audiencia Pública fue:

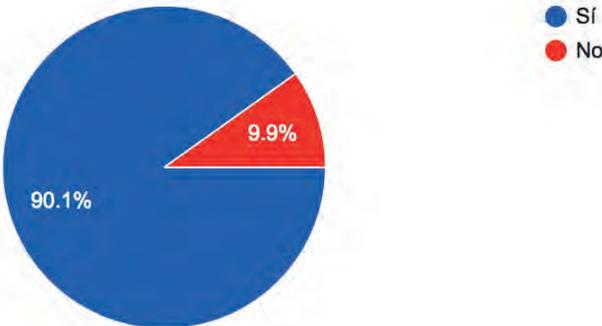
65 respuestas



El 90.1% de los asistentes consideran que la información presentada respondió a sus intereses y el 9.9% respondieron que no.

### ¿La información presentada en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas respondió a sus intereses?

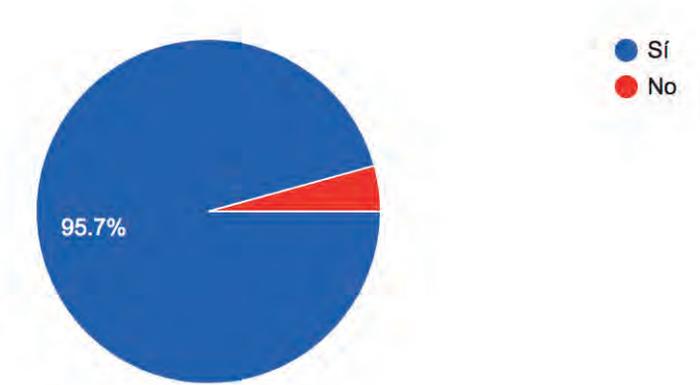
71 respuestas



El 95.7% considera que con la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas realizada se dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad, el 4.3% respondió que no.

### ¿La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad?

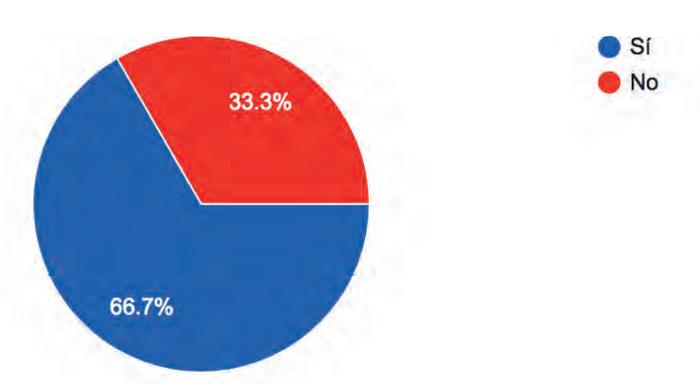
70 respuestas



El 66.7% de los asistentes consultó previo al evento información sobre la gestión de la ANM, el 33.3% no consultó información.

### ¿Consultó información sobre la gestión de la entidad antes de la Audiencia Pública?

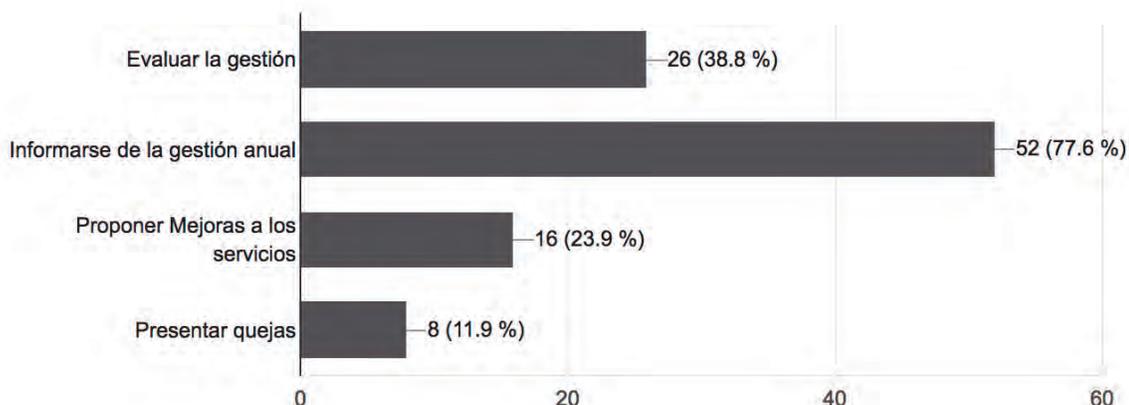
69 respuestas



Los asistentes consideran que realizar la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la entidad permite a la ciudadanía informarse de la gestión anual 77,6%, evaluar la gestión 38,8%, proponer mejoras a los servicios 23,9% y presentar quejas 11,9%.

### Según su experiencia la Audiencia Pública permite a ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

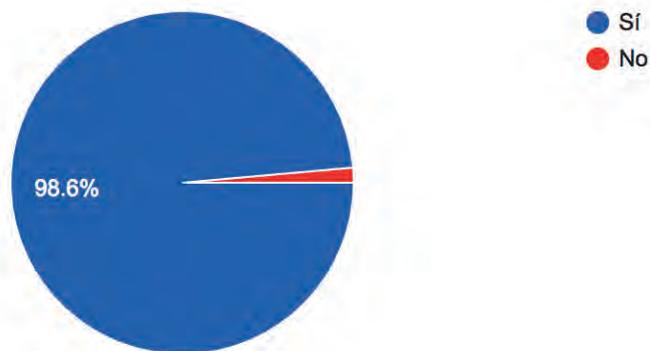
67 respuestas



El 98,6% de los asistentes manifestó que sí volvería a participar en otra Audiencia Pública de Rendición de Cuentas de la ANM y el 1,4% no volverá a participar.

### ¿Volvería a participar en otra Audiencia Pública de esta entidad?

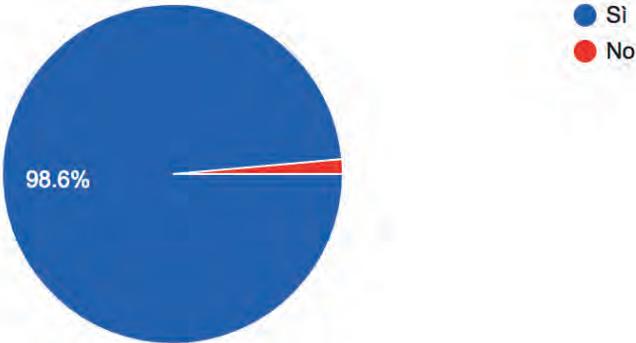
71 respuestas



El 98,6% de los asistentes considera que es necesario que las entidades del Estado continúen realizando Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas y e 1,4% no lo considera necesario.

### ¿Considera necesario que las entidades del Estado continúen realizando audiencias públicas de rendición de cuentas?

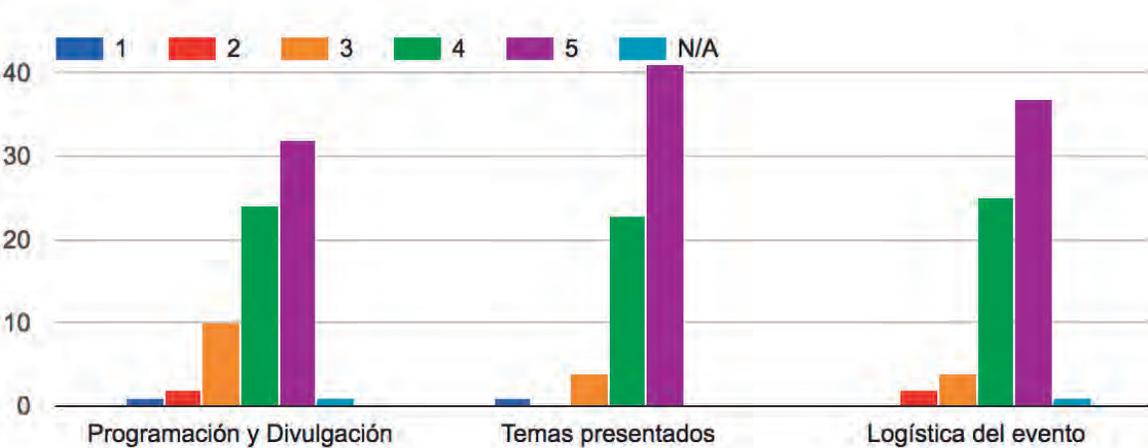
71 respuestas



En cuanto a la programación y divulgación del evento, 32 asistentes lo califican como excelente, 24 bueno, 10 regular, 2 aceptable y 1 como pésimo.

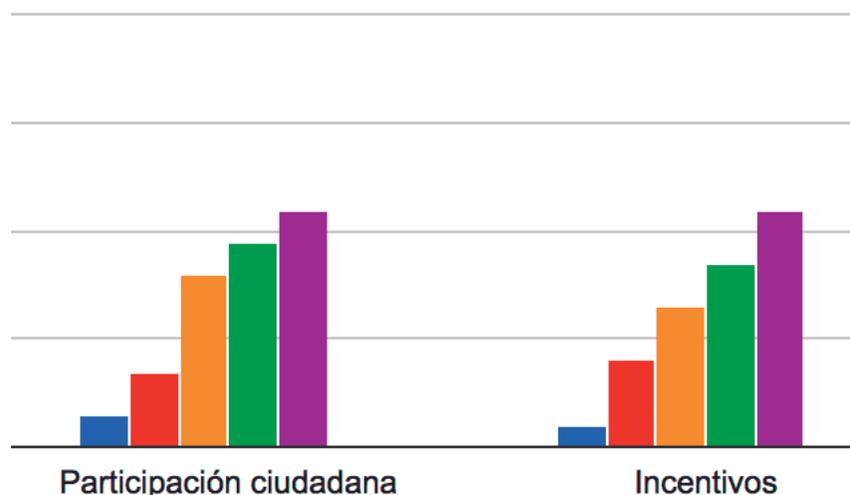
Los temas presentados los consideran 41 personas como excelente, 23 bueno, 4 regular y 1 pésimo.

La logística del evento fue calificada como excelente para 37 personas, 25 personas lo califican como bueno, 4 regular, 2 aceptable.



La participación ciudadana del evento fue calificada según 22 personas como excelente, 19 bueno, 16 regular, 7 aceptable y 3 como pésimo.

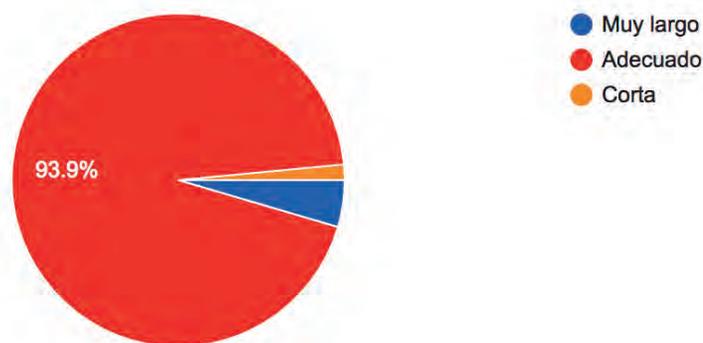
Los incentivos fueron calificados por 22 personas como excelentes, 17 bueno, 13 regular, 8 aceptable, 2 pésimo.



Los asistentes a la Rendición de Cuentas calificaron la duración del evento como 93,9% adecuado, 4,5% muy largo y 1,5% consideran que fue corto.

### La duración de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fue

66 respuestas



## ¿Qué aspectos mejoraría a esta Rendición de Cuentas?

- No se evidenció el espacio para Participación Ciudadana, La Participación Ciudadana: Espacios para que la ciudadanía presente sus inquietudes o sugerencias, debería ser un espacio de debate luego de la presentación de resultados.
- Aportes y sugerencias del sector
- Un mecanismo de participación requiere posibilidad de participación ciudadana
- Dar real participación a la ciudadanía, que no sea un diálogo yo con yo o diálogo de sordos. Realizar con mayor tiempo la programación para una mayor divulgación
- Panel de cifras de gestión en la apertura  
Se recomienda que el espacio sea más accesible.
- Entrega de información presentada o disponible en la página web.  
Evitar el uso de papel tanto para la encuesta y avances se puede utilizar medios digitales
- Un análisis puntual de las normas legales de las solicitudes de los usuarios para mejorar la prontitud de las solicitudes en tiempo oportuno.  
No dejaron hablar a incritos, deben garantizar la participación ciudadana
- Aumentar la participación de los mineros
- No estaba inscrito, incluir más información de los sectores, faltaron cifras concretas, el correo llegó un día antes
- Se podría incluir a profesionales, técnicos, etc, de la ANM, para que den cuenta de algunos logros
- No se observa interacción real con los ciudadanos. No se observó participación de los entes de control o dependencias encargadas de control interno de la entidad.
- Mayor divulgación y cobertura a nivel nacional para mejorar la participación ciudadana  
"No hay cifras, no hay costos, no hay indicadores, no indican resultados.  
Es un evento propagandístico.  
No hay relación costo-beneficio."  
Todo estuvo bien
- Espacios más grandes.  
"Mayor información de la VAF.  
Hacer rendición sobre compromisos de rendiciones anteriores-seguimiento."
- Hacer más participativa de la asistencia de los gremios y de todos los estamentos del sector, especialmente al Ministro de Minas y de los viceministros de Minas
- Procurar mayor participación
- Aumentar la participación ciudadana  
"Esperaba sesiones de RyR pero creo que se dio buena información.

- Pienso que es la mejor planeada en mucho tiempo."

- "Espacio - divulgación.

Mencionar los puntos débiles, según esto son perfectos y sabemos que hay cosas por mejorar, todas las dejan por fuera y eso genera mucha suspicacia.

Oportunidad para intervención.

Bien organizado, muy pequeño el espacio."

- Un auditorio más grande y con mejor disposición de la ubicación de los expositores, para verlos desde atrás inclusive o ubicar pantallas de video.

- Definir algunas palabras para la gente común como ""canon superficiario"", ""pto""."

Esperaba detalles de la resolución de capacidad económica.

Mayor participación ciudadana.

- Las Audiencias de Rendición de Cuentas deben tener mayor protagonismo de la comunidad que de los funcionarios.

- La participación del ministro , viceministro de minas, directores del ministerio y los gremios le da más representabilidad a la audiencia y apoyo a la agencia.

**Informe elaborado por:**  
**Grupo de Participación Ciudadana y Comunicaciones**

