Señor Alexander Alfredo Molinci Barrio el Jagosto Au Almiraule Brion Edp Marinare AP



8103 000 Motivos de Devolución







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110214501

Página 1 de 1

Cartagena, 23-05-2017

Señor:
Alexander Alfredo Molina.
Representante Legal.
Sociedad Cantera Los Robles.
Barrio El Laguito Av. Almirante Brion Edificio Marinare Apto. 302.
Ciudad.

Asunto: Citación de Notificación Personal de la Resolución No.GSC-000367 del 8 de mayo de 2017, Expediente LNB-

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 269 del código de minas, y a la resolución 863 del 04 de octubre de 2016, me permito comunicarle que dentro del expediente LNB-09, se ha proferido la siguiente resolución:

Resolución GSC-000367 del 8 de mayo de 2017, Expediente LNB-09 por medio de la cual, la Agencia Nacional de Minería resuelve, "Una solicitud de suspensión de obligaciones dentro del contrato de concesión No. LNB-09".

La cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, solicito se acerque al Punto de Atención Regional Cartagena, ubicada en la Carrera 20 № 24 A- 08 Manga Sector Villa Susana, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, a fin de surtir la notificación personal o delegue a alguien para el efecto.

En caso de no presentarse, dicha providencia será notificada por Aviso.

Atentamente,

DUBERLYS MOLINARES VILLALOBOS.

PUNTO DE ATENCIÓN REGIONAL CARTAGENA.

Punto de Atención Regional Cartagena Anexos: No Aplica Copia: No aplica. Elaboró: Luis Alberto Tobito R. Revisó: Duberlys Molinares V. Fecha de elaboración:23/05/2017. Número de radicado que responde: No Aplica. Tipo de respuesta: total. Archivado en: Expediente. LNB-09. SeñoraRosanu Rojamo Mercudo
Cra 17 # 35-175 Edf Pontevedra
Bogota D.C





Secretarial Reventa DE Production Discounted St. E. 45 S. 55 Secretaria (named - 77 recommend to the SECT) 18 SECTION STATE STATE AND SECTION STATE STATE AND SECTION STATE STATE AND SECTION ST



De: Agencia Nacional de Mineria Manga Cra 20 A 24A08 Cartagena - Bolivar

20179110211281







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110211281

Página 1 de 1

Cartagena, 26-04-2017

Señora:

ROSANA ROJANO MERCADO ASESORA AGRECLOS

Cra 17 # 35-175 Edf. Pontevedra - Pases Boliver

agreclos@hotmail.com

-Bogota-DC Carragena - Bolivar

**Asunto**: Respuesta Solicitud de copias Radicado No. 20179110662072 del 25 de Abril del 2017 Expediente Minero N°. **EKQ-091** en lo concerniente a todos los cuadernos jurídicos.

Cordial saludos,

En atención a su solicitud de copias Radicado No. 20179110662072 del 25 de Abril del 2017, y en virtud del artículo 23 de la Constitución Nacional, remitimos las copias requeridas en solicitud, para su conocimiento y trámites pertinentes.

De esta manera se da respuesta a su solicitud de copias, no sin antes recordar que trabajamos para los usuarios y estamos dispuesto a atender cada una de las solicitudes, pues nuestro fin primordial es optimizar nuestro servicio.

Atentamente,

DUBERLYS MOLINARES VILLALOBOS

GESTOR PAR CARTAGENA

Anexos: Un (1) CD Copia: No Aplica

Elaboró: RUBEN DARIO LIGARDO VEGA – Técnico Asistencial COD 01, Grado 08. V

Revisó: Duberlys Molinares/Gestor T1 Grado 09

Fecha de elaboración: 26/04/2017.

Número de radicado que responde: 20179110662072.

Tipo de respuesta: Total. Archivado en: Expediente. Sonor

Paul Javier lopet (amacho

Torices Pateo Bolivar (rait# 35-175 Edf Pontevatra

of Motel Sa' fi

Catagua Bolivar



Nombre/ Razón Social AGENCIA NACIONAL DE MINERIA -ANM - PAR CARTAGENA

Dirección:CRA 20 24A - 08 BARRIO MANGA

Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR

Departamento:BOLIVAR

Códico Postal:

Envio:PE001904285CO

### DESTINATARIO

RAUL JAVIER LOPEZ CAMACHO

Dirección:TORICES PASEO DE BOLIVAR CRA 17 # 35 175 EDF PONTEVEDRA OFI

Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR

Departamento: BOLIVAR

Código Postal:130003327

Fecha Admisión: 06/06/2017 08:00:00

Min. Triessporte Lic de carga 000200 del 20/05/2011 Min. 11C Res Mesajerna Express 00.967 del 09/09/2011



Principal Boyata D.C. Colombia Diogonal 25 G # 55.55 Boyata / www.4-72 control lines Nacional D 8000 B 70 / Med. Contracts S70.477715 Min. International Contracts C70.477715 Min. International Contracts C70.477715 Min. International Contracts C70.477715 Min. International Contracts C70.477715 Min. International C70.477715 Min. Interna



10. Agencia locamal de Mineris Manga Ga 20#24/2018 Catazena + Boliva 2014/10214691







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110214691

Página 1 de 1

Cartagena, 23-05-2017

Doctor:

Raúl Javier López Camacho. Representante Legal.

Comercializadora Agregados Sabanalarga S.A.

fseveriche71@hotmail.com

Torises Paseo Bolívar.
Carrera 17 No. 35-175 Edificio Pontevedra.
Oficina Mosel S.A.S. Primer Piso.
Ciudad.

Asunto: Citación de Notificación Personal de la Resolución No. VSC 000325 del 27 de abril de 2017, Expediente EKQ-091.

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 269 del código de minas, y a la resolución 863 del 04 de octubre de 2016, me permito comunicarle que dentro del expediente EKQ-091, se ha proferido la siguiente resolución:

Resolución 000325 del 27 de abril de 2017, Expediente EKQ-091, por medio de la cual, la Agencia Nacional de Minería "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de Amparo Administrativo dentro del Contrato de Concesión EKQ-091."

La cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, solicito se acerque al Punto de Atención Regional Cartagena, ubicada en la Carrera 20 Nº 24 A- 08 Manga Sector Villa Susana, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, a fin de surtir la notificación personal o delegue a alguien para el efecto.

En caso de no presentarse, dicha providencia será notificada por Aviso.

Atentamente,

DUBERLYS MOLINARES VILLALOBOS.
PUNTO DE ATENCIÓN REGIONAL CARTAGENA.

Punto de Atención Regional Cartagena Anexos: No Aplica Copia: No aplica. Elaboró: Luis Alberto Tobito R. Revisó: Duberlys Molinares V. Fecha de elaboración: 23/05/2017. Número de radicado que responde: No Aplica. Tipo de respuesta: total. Archivado en: Expediente. EKQ-091

Señora Curmen Venugas Data

Calle 71 # GA-56 PISO 2 Barrio Cartagena - Bolivar



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

03 Cerrado No contactado 81 Apartado Clausurado Fuerza Mayor CARTAGENA NORTE 2do PO.



REMITE: AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA MANGA CARRERA 20 # 24 A 08 CARTAGENA - BOLÍVAR

20179110218671







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110218671

Página 1 de 1

Cartagena, 04-07-2017

Señora: CARMEN VANEGAS DAZA Calle 71 N° 6ª-56 Piso 2 6580574 Carmenvanegas2011@hotmail.com Cartagena D.T.

Asunto: Respuesta solicitud con radicado No. 20179110672042 del 21 de Junio del 2017.

Para su conocimiento y fines pertinentes me permito brindar respuesta a su solicitud con radicado No. 20179110672042 del 21 de junio del 2017, por medio del cual, solicita a esta corporación administrativa verificar unos cuadernos de regalías y un desglose de documentos.

En atención a la solicitud presentada este Punto de Atención Regional se permite informarle que la Agencia Nacional de Minería desde el momento de su creación identifica los títulos mineros con placas numéricas o alfanuméricas y no por los nombres de nuestros titulares, razón por la cual, una vez revisado el contenido de su petición:

1. Se puede evidenciar que Usted no nos indicó la placa correcta del título minero de la cual desea obtener la información que nos está solicitando concretamente la placa 20200 que nos solicita en desglose no existe en el CMC y no corresponde para hacer el desglose que solicita, pero que si se realizara una verificación del expediente 20002.

2. Teniendo en cuenta que existió un error en la consignación de la información se procedió a la verificación de la misma y se pudo constatar lo siguiente que había que realizar un desglose, que se llevó a cabo al expediente 22200.

3. Se procedió a expedir el auto de desglose 00344 y 00345 del 04 de julio de 2017 por lo que se procederá a remitirle copia de los mismos para su mayor trazabilidad y conocimiento.

De esta manera se da respuesta a su solicitud de Información, no sin antes recordar que trabajamos para los usuarios y estamos dispuestos a atender cada una de las solicitudes, pues nuestro fin primordial es optimizar nuestro servicio.

Atentamente,

DUBERLYS MOLINARES VILL GESTOR PAR CARTAGENA

Anexos: dos (2) Folios

Copia: No Aplica

Elaboró: RUBEN DARIO LIGARDO VEGA – Técnico Asistencial COD 01, Grado 08.

Revisó: Duberlys Molinares/Gestor T1 Grado 09

Fecha de elaboración: 04/07/2017.

Número de radicado que responde: 20179110672042.

Tipo de respuesta: Total. Archivado en: Expediente.



### VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL Y SEGURIDAD MINERA GRUPO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL ZONA NORTE PUNTO DE ATENCION REGIONAL CARTAGENA

### AUTO ADMINISTRATIVO DE ORGANIZACIÓN DOCUMENTAL No. 00345

Cartagena 04 DE JULIO 2017

7	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	DEL	<b>EXPEDIENTE</b>
1.	IDENTIFICACION	DLL	LAI LUILIVIL

SERIE DOCUMENTAL:

**TITULO MINERO** 

SUBSERIE DOCUMENTAL:

PLACA (SOLICITUD O TÍTULO): 22200

TITULAR(ES):

**GUSTAVO RECAMAN** 

MUNICIPIO / DPTO:

TURBACO/BOLIVAR.

FECHA INSCRIPCIÓN EN CMC:

FECHA INSCRIPCIÓN EN RMN: 04 DE OCTUBRE DE 2006.

## 8. ACTIVIDADES DE GESTIÓN DOCUMENTAL REALIZADAS

Una vez revisado y evaluado el expediente en materia de gestión documental, se identificó la necesidad de realizar las siguientes actividades archivísticas (marque en el □ con X las que aplican):

X Incorporación y/o reubicación de documentos en	Tomo Principal <mark>y</mark>	/o Tomos Anexos

Extracción de documentos pertenecientes a otro expediente.

X Refoliación.

☐ Testigos documentales.

☐ Hojas de control.

☐ Marcación carpetas.

☐ Levantamiento o actualización del Formato Único de Inventario Documental (FUID).

Estas actividades fueron ejecutadas por el (funcionario o contratista) Yoeliz Gutierrez Aviles, identificado con cédula de ciudadanía 39.022.210 de El Banco Magdalena, entre 04 de Julio de 2017.

El trabajo resultante, fue la organización del expediente en los siguientes Tomos:

томо	TOTAL CARPETAS	TOTAL FOLIOS POR TOMO
Regalías	1	1- 163

Por consiguiente, el expediente quedó debidamente organizado, de conformidad con la Ley 594 de 2000, el Instructivo de Organización de expedientes mineros de la ANM y demás normatividad vigente; por lo que no está permitido modificarlo en su forma y contenido en la producción documental existente antes de la fecha de expedición de este Auto administrativo.

**CÚMPLASE** 

DUBERLYS MOUNARES VILLALOBOS
Gestor T1 Grado 09 Con asignación de Funciones



### VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL Y SEGURIDAD MINERA GRUPO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL ZONA NORTE PUNTO DE ATENCION REGIONAL CARTAGENA

### AUTO ADMINISTRATIVO DE ORGANIZACIÓN DOCUMENTAL No. 00344

Cartagena 04 DE JULIO 2017

5.	<b>IDENTIFICACIÓN</b>	DEL	<b>EXPEDIENTE</b>
	IDEITH ICACION		TVI PRIFITE

SERIE DOCUMENTAL:

**TITULO MINERO** 

SUBSERIE DOCUMENTAL:

PLACA (SOLICITUD O TÍTULO): 20002

TITULAR(ES):

ASOCIACION DE MINEROS MINA CHELIN.

MUNICIPIO / DPTO:

SANTA ROSA DEL SUR/BOLIVAR.

FECHA INSCRIPCIÓN EN CMC:

FECHA INSCRIPCIÓN EN RMN: 18 DE NOVIEMBRE DE 1997.

#### 6. ACTIVIDADES DE GESTIÓN DOCUMENTAL REALIZADAS

Una vez revisado y evaluado el expediente en materia de gestión documental, se identificó la necesidad de realizar las siguientes actividades archivísticas (marque en el □ con X las que aplican):

X Incorporación y/o reubicación de documentos en Tomo Principal y/o Tomos Anexos.□ Extracción de documentos pertenecientes a otro expediente.

X Refoliación.

☐ Testigos d	locumentales.

☐ Hojas de control.

☐ Marcación carpetas.

☐ Levantamiento o actualización del Formato Único de Inventario Documental (FUID).

Estas actividades fueron ejecutadas por el (funcionario o contratista) Yoeliz Gutierrez Aviles, identificado con cédula de ciudadanía 39.022.210 de El Banco Magdalena, entre el 04 de Julio de 2017.

El trabajo resultante, fue la organización del expediente en los siguientes Tomos:

томо	TOTAL CARPETAS	TOTAL FOLIOS POR TOMO
Regalías	1	1-93

Por consiguiente, el expediente quedó debidamente organizado, de conformidad con la Ley 594 de 2000, el Instructivo de Organización de expedientes mineros de la ANM y demás normatividad vigente; por lo que no está permitido modificarlo en su forma y contenido en la producción documental existente antes de la fecha de expedición de este Auto administrativo.

CÚMPLASE

Gestor T1 Grado 09 Con asignación de Funciones

APO7-P-004-F-004 /V1 Página 3 de 4 Señor Jorge Albert Morales Corredor Barrie El layer & Av. Almirank Bonon Edf Mannere Apto 302 Cartagua - Bollo.





Dirección: CRA 20 24A - 08 BARRIO MANGA

dad:CARTAGENA\_BOLIVAR

Departumento:BOLIVAR

Código Postal:

Envio:PE001904427CO

### DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social: JORGE ALBERTO CORREDOR

Dirección:BARRIO EL LAGUITO AV ALMIRANTE BRION EDF MANNARE APTO 302

Ciudad:CARTAGENA BOLIVAR

Departamento: BOLIVAR

### Código Postal:

Fecha Admisión: 06/06/2017 08:00:00



de: Aguilea Nacional de Mineria Manga Ga 20 #24/108 Certagina - 100/100

20179110214491







Radicado ANM No.: 20179110214491

Página 1 de 1

Cartagena, 23-05-2017

Señor:

Jorge Alberto Morales Corredor. Barrio El Laguito Av. Almirante Brion Edificio Marinare. Apto 302. Ciudad.

Asunto: Citación de Notificación Personal de la Resolución No.GSC-000367 del 8 de mayo de 2017, Expediente LNB-

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 269 del código de minas, y a la resolución 863 del 04 de octubre de 2016, me permito comunicarle que dentro del expediente LNB-09, se ha proferido la siguiente resolución:

Resolución GSC-000367 del 8 de mayo de 2017, Expediente LNB-09 por medio de la cual, la Agencia Nacional de Minería resuelve, "Una solicitud de suspensión de obligaciones dentro del contrato de concesión No. LNB-09".

La cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, solicito se acerque al Punto de Atención Regional Cartagena, ubicada en la Carrera 20 № 24 A- 08 Manga Sector Villa Susana, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, a fin de surtir la notificación personal o delegue a alguien para el efecto.

En caso de no presentarse, dicha providencia será notificada por Aviso.

Polenaron .

Atentamente,

DUBERLYS MOLINARES VILLALOBOS. PUNTO DE ATENCIÓN REGIONAL CARTAGENA.

Punto de Atención Regional Cartagena

Anexos: No Aplica Copia: No aplica.

Elaboró: Luis Alberto Tobito R. Revisó: Juan Albeiro Sanchez C. Fecha de elaboración:23/05/2017.

Número de radicado que responde: No Aplica.

Tipo de respuesta: total.

Archivado en: Expediente. LNB-09.

Señor Bernardo Panesso Garãa Calle 116 # 7-15 P1808 FdF CUSETON Bogota D.C





De Agencia Nacional de Mineria Manga Ora 20 #24A08 Cartagena - Bolivar 20179110215331

8103

.CARTAGENA NORTE

PO.

Apartado Clausurado Fuerza Mayor







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110215331

Página 1 de 1

Cartagena, 30-05-2017

Señor:

BERNARDO PANESSO GARCIA Apoderado ANGLOGOLD ASHANTI COLOMBIA S.A. Calle 116 no. 7-15 piso 08 Bogotá

Asunto: Respuesta oficio con radicado No. 20179110664142 del 04 de mayo de 2017, obrante dentro del expediente No. IG4-08141

Cordial saludo

De manera atenta, me permito brindar respuesta a su oficio con radicado No. 20179110664142 del 04 de mayo de 2017, obrante dentro del expediente No. IG4-08141, por medio del cual solicita a esta Autoridad Minera Nacional, se remita a la Gerencia de catastro y registro Minero, la resolución No.003369 de fecha 04 de Diciembre de 2015, notificada por conducta concluyente el 01 de febrero de 2016.

En atención a su solicitud, la Agencia Nacional de Minería a través del Punto de Atención Regional-PAR Cartagena, le informa que el 08 de Febrero de 2016 a través de memorando interno fue enviada la resolución 003369 de 04 a catastro y Registro Minero para su Inscripción en el RMN.

De esta manera se da respuesta a su solicitud, no sin antes recordar que trabajamos para los usuarios y estamos dispuesto a atender cada una de las solicitudes, pues nuestro fin primordial es optimizar nuestro servicio.

Atentamente,

PAR-Cartagena

Anexos: no aplica Copia: no aplica

Elaboró: Said Doria- Abogado-contratista Revisó: Duberlys Molinares Villalobos Fecha de elaboración: 30-05-2017

Número de radicado que responde: 20179110664142

Tipo de respuesta: Total. Archivado en: expediente.

> Cartagena Cra. 20 No. 24 A-08 Manga Sector Villa Susana Teléfono: (5) 6600791 Ext. 8600 http://www.anm.gov.co/contactenos par.cartagena@anm.gov.co

Señor William Avgusto Franco Castellanos Calle67 # 87-94 P18020 Bogota D.C



De Agencia Nacional de Mineria Nanga Ga 20 #241268 Nanga Ga 20 #241268 Ogfaguez -100/100





Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110213511

Pág. 1 de 1

Cartagena, 15-05-2017

Señor WILLIAM AUGUSTO FRANCO CASTELLANOS Titular – Contrato de concesión IHR-11061 Calle 67 Nº 87-94 - Piso 20 Bogotá D.C.

Asunto: Solicitud de acompañamiento para Notificación por Aviso

### Cordial Saludo;

Por medio de la presente y en atención a la solicitud de amparo administrativo incoada por usted ante esta regional como beneficiario del contrato de concesión No. IHR-11061 muy comedidamente le remitimos la notificación por aviso, con el fin de que usted en compañía del personero Municipal de SAN ESTANISLAO – BOLIVAR, se dirija a las áreas objeto del título presuntamente perturbadas y sea fijado.

Dicho aviso debe ser fijado por dos días antes del día 16 de junio de 2017, fecha en que está prevista la visita de verificación por parte de dos funcionarios de la Agencia Nacional de Minería al municipio de SAN ESTANISLAO – BOLIVAR.

Para lo anterior, se le adjunta copia de la notificación por aviso antes reseñada.

Respetuosamente, le reitero que es indispensable su colaboración para llevar a cabo exitosamente la realización de la diligencia de verificación de la perturbación en el área objeto del amparo administrativo toda vez que sin su acompañamiento, el trámite no podrá ser realizado, cualquier información que estime urgente puede ser comunicada a través del correo electrónico par.cartagena@anm.gov.co o a través del teléfono 6600791 - ext 8600.

MARISA FERNANDEZ BEDOYA

EXPERTO Grado 06 — Vicepresidencia de Seguimiento y Control Zona Norte

Anexos: Copia del aviso Nº 21 de 2017. (1 folio)

Copia: No aplica.

Elaboró: Grethel Cabarcas

Revisó: No aplica.

Fecha de elaboración: 15-05-2017

Número de radicado que responde: No aplica.

Tipo de respuesta: Informativo.

Archivado en: Carpeta de amparo administrativo IHR-11061

Senor
William Nigusto Franco Castellanos
Calle 67 #87-94 Piso 200.
1800go fa DC



Mo. Indisportation de parga (1007/01) del 20/05/200 Mo. T. Zers Massyona I spress (1096/11) del 09/05/200

Principal Bugsta D.C. Colombia Disgarda '75 G # 25 A 55 Bugsta' / www.4-72 camoon Linea Nacional 078000 1870 / bet contactor 570 4727005 Min. Franciscota U.c. de comps 000200 del 20 de mayo de 2004/Min ID. Res. Mercajera Expresa 000827 de 9 septembre del 201

De: Agenac Nacional de Mineria Manga Gra 20 H24A08 Ortagena - Bolivar

20199110213501

8103

PO.CARTAGENA

NORTE







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110213501

Pág. 1 de 1

Cartagena, 15-05-2017

Señor WILLIAM AUGUSTO FRANCO CASTELLANOS Titular – Contrato de concesión IHR-11061 Calle 67 Nº 87-94 - Piso 20 Bogotá D.C.

Referencia: Citación a Notificación Personal Auto No. 209 del 16 de mayo de 2017.

Cordial Saludo;

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículos 309 y 310 del código de minas y a la resolución 206 del 22 de marzo de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente No. IHR-11061, se ha proferido Auto No. 209 del 16 de mayo de 2017, el cual debe ser notificado personalmente, por lo tanto solicitamos se acerquen al Punto de Atención Regional Cartagena ubicado en el Barrio Manga, Sector Villa Susana Carrera 20 Nº 24 A 08, Cartagena — Bolívar, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, a fin de surtir la notificación personal o delegue a alguien para el efecto.

MARISA FERNANDEZ BEDOYA

EXPERTO Grado Od - Vicepresidencia de Seguimiento y Control Zona Norte

Anexos: 0.
Copia: No aplica.
Elaboró: Grethel Cabar

Elaboró: Grethel Cabarcas

Revisó: No aplica.

Fecha de elaboración: 15-05-2017

Número de radicado que responde: No aplica.

Tipo de respuesta: Informativo.

Archivado en: Carpeta de amparo administrativo IHR-11061



# **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

PARC- 21

	OA CABRERA		
		_	
Fecha		Dependencia	Servicio postal autorizado
16 MAYO	2017		472
Dependencia de origen		Modalidad	Auto
Punto de Atención Re	gional cartagena	Contrato de Concesión	209 del 16 de mayo de 2017
Querellante		Querellado	Título
WILLIAM AUGUSTO FRAN	CO CASTELLANOS	ARMANDO RAUL ROA CABRERA	IHR-11061
PARA AVISAR AMPARO AD	MINISTRATIVO		
Anexo: Copia Auto	Х	de Amparo Administrativo 🗶	

Cesar Leal Puros AV. Carrens a 1 month of month of the afirme Cataque- molisar



#### MITENTE

CIA NACIONAL DE MINERIA PAR CARTAGENA

Dirección: CRA 20 24A - 08 BARRIO MANGA

Judan: CARTAGENA\_BOLIVAR

Departamento:BOLIVAn

Código Postal:

Envio:PE001904325CO

## DESTINATARIO

ombre/ Razón Socia SAP LEA QUIROS

Direccion: AV CRA 9 # 115 06 OFI 1808 EDF TIERRA FIRME

Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR

Departamento: BOLIVAR

#### Código Postal:

Fecha Admisión:

Min. Fransporte Dic de carge (100200 del 20/05/201 Min. IIC Res Mesajeria Express (10967 del 09/09/2011

SERVICIOS POSTALES NACIONAUES, S.A NIT 900.062.917-9 POSTEXPRESS ESPECIALIZADO AGEN. NAL MINERIA 8/06/2017 08:00:00 07/06/2017 NERIA - ANM - PAR CARTAGEN Dirección:CRA 20 24A - 08 BARRIO MANGA NIT/C.C/T.I:900500018 Referencia: Teléfono Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR Código Postal: Depto:BOLIVAR Código Operativo:8103000 Nombre/ Razón Social: CESAR LEA QUIROS Dirección: AV CRA 9 # 115 06 OF; 18u6 EDF TIERRA FIRME Código Postal: Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR Código Operativo:8103000

Peso Fisico(grs):500

Valor Declarado:\$0 Valor Flete:\$2,340

Costo de manejo:\$0 Valor Total:\$2.340

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs):500

Depto:BOLIVAR

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

RE Rehusado No existe 03 8103 NR No reclamado DE Desconocido Apartado Clausurado Fuerza Mayor Dirección errada CARTAGENA Ö

Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 75 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.cm

De: Aguar Nacional de Mineria Hanga Su 20 # 24408 Octaquea -100/102

20179110214571







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110214571

Página 1 de 1

Cartagena, 23-05-2017

Señor: Cesar Leal Quiros. Representante Legal. BUENAVISTA ENERGY INVESTMENT INC. Avenida Carrera 9 No. 115-06 Oficina 1808. Edificio Tierra Firme. Bogotá D.C.

Asunto: Citación de Notificación Personal de la Resolución No.GSC-000374 del 10 de mayo de 2017, Expediente JJO-15503."

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 269 del código de minas, y a la resolución 863 del 04 de octubre de 2016, me permito comunicarle que dentro del expediente JJO-15503, se ha proferido la siguiente resolución:

Resolución GSC-000374 del 10 de mayo de 2017, Expediente JJO-15503 por medio de la cual, la Agencia Nacional de Minería resuelve, "Una solicitud de suspensión de obligaciones dentro del contrato de concesión No. JJO-15503".

La cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, solicito se acerque al Punto de Atención Regional Cartagena, ubicada en la Carrera 20 № 24 A- 08 Manga Sector Villa Susana, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, a fin de surtir la notificación personal o delegue a alguien para el efecto.

En caso de no presentarse, dicha providencia será notificada por Aviso.

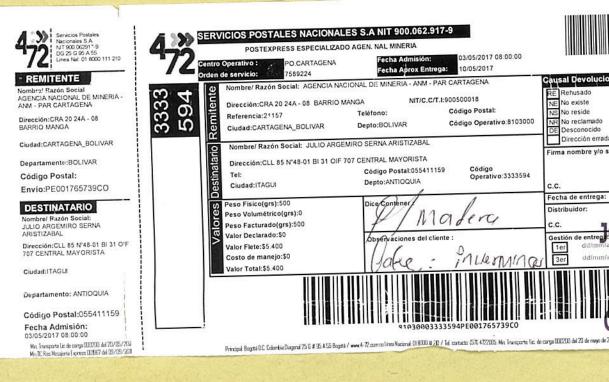
Atentamente,

PUNTO DE ATENCIÓN REGIONAL CARTAGENA.

Punto de Atención Regional Cartagena Anexos: No Aplica Copia: No aplica. Elaboró: Luis Alberto Tobito R. Revisó: Duberlys Molinares V. Fecha de elaboración:23/05/2017. Número de radicado que responde: No Aplica. Tipo de respuesta: total. Archivado en: Expediente. JJO-15503.

Punto de Atención Regional Cartagena Manga, Sector Villa Susana Carrera 20 No. 24ª-08
Teléfono 6600791 EXT 8600
http://www.anm.gov.co/ par.cartagena@anm.gov.c

Senor JULIO Argemiro Serna Aristizabal Calle 85 # 48-01 B1 31 Of 707 Central Mayorista Itagui - Antioguia



8103 Dirección errada .CARTAGENA NORTE PO.

De: Agencia Nacional de Mineria Marga Cra 20 \$ 24A08 Sector VIIIa Susana Cartagua - molivax 20179110211570







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110211571

Página 1 de 2

Cartagena, 27-04-2017

Señor(a)

#### JULIO ARGEMIRO SERNA ARISITIZABAL

**TITULAR** 

Dirección: calle 85 N° 48 -01 BI 31 Oficina 707 Central Mayorista Itagui

Asunto: Respuesta oficio con radicado No 20179020012482 de fecha 05 de abril del 2017 obrante dentro del expediente KDD-15261.

De manera atenta me permito brindar respuesta al oficio presentado con radicado N°20179020012482 de fecha 05 de abril del 2017 a través del cual textualmente solicita lo siguiente:
(...)

En calidad de Titular Minero del contrato de concesión de la referencia, por medio del presente escrito se permite solicitar liquidación y recibo para pago en bancos de los dineros adeudados por concepto de canon superficiario teniendo en cuenta que a través de la pagina no aparece la liquidación a pesar que hace varios días se envió la notificación que no registra y por medio de la señora Maria Olga de cartera de la ANM en Bogotá se gestiono también una solicitud dirigida al PAR Cartagena para que enviaran el recibo para el pago y hasta la fecha no se obtiene respuesta y los intereses se siguen generando, al momento de realizar la liquidación de los intereses dar un plazo de 15 días adicionales para el pago.

En atención a la presente es menester informarle que una vez revisado se observa:

Mediante radicado N° 20179020013932 del 20 de abril del 2017, se allegó soporte de pago por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de exploración adicional.

A través de concepto técnico N° 247 de fecha 21 de abril del 2017, se realizó evaluación Técnica del expediente al cual se le dará traslado a través del respectivo acto administrativo se concluyó entre otras cosas: (...)

 Se recomienda aprobar el pago por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda (II) anualidad de la exploración adicional.

Siendo así, es evidente que el titular ha dado cumplimiento al pago del canon superficiario de la segunda (II) anualidad de la exploración adicional, toda vez que el componente técnico del Punto de Atención Regional Cartagena recomienda a través del de concepto técnico N° 247 de fecha 21 de abril del 2017 que se de la aprobación del mismo.

De esta manera damos respuesta a su solicitud, no sin antes recordarle que estamos dispuestos en atender cualquier solicitud que usted disponga.

Atentamente,

DUBERLYS MOLINARES VILLALOBOS
Punto de Atención Regional Cartagena

Anexos: No aplica Copia: No aplica.

Elaboró: Jairo Luis llamas. Abogado- Contratista Revisó: Duberlys Molinares Villalobos — PAR- Cartagena







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110211571

Página 2 de 2

Fecha de elaboración: 27/04/2017

Número de radicado que responde: 20179020012482 de fecha 05 de abril del 2017

Tipo de respuesta: total.

Senor Rafael Enrique Herrera Punzza. Orlando Solortano Romero Javier Contalet Torres Delia Rodriquez Gaona Guillermo Gonzalez diveri Cra 43A 150r 100 Edf Sudameris of 1501 Medellin-Antroquia

CIA NACIONAL DE MINERIA PAR CARTAGENA Jiuda CARTAGENA BOLIVAR Código Postal: Envio:PE001896354CO DESTINATARIO Nombre/ Ruzón Social: RAFAEL ENRIQUE HERRERA PANZZA Y OTROS Ciudad:MEDELLIN\_ANTIQQUIA Departamento: ANTIOQUIA Código Postal:050022144 Fecha Admisión: 03/06/2017 18:18:55 





20179110213931







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110213931

Página 1 de 1

Cartagena, 17-05-2017

Señor:

Rafael Enrique Herrera Panzza
Orlando Solórzano Romero.
Javier González Torres.
Delia Rodríguez Gaona.
Guillermo González Oliveri.
Carrera 43 A 1 Sur 100 Edificio Sudameris-Oficina 1501
Medellín-Antioquia.

Asunto: Citación de Notificación Personal de la Resolución GSC No. 000342 del 4 de mayo de 2017, Expediente 0-519

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 269 del código de minas, y a la resolución 863 del 04 de octubre de 2016, me permito comunicarle que dentro del expediente 0519, se ha proferido la siguiente resolución:

Resolución 000342 del 4 de mayo de 2017, Expediente 0-519 por medio de la cual, la Agencia Nacional de Mineria "Por medio de la cual se resuelve una solicitud de suspensión de obligaciones dentro del Contrato de Concesión No. 0-519."

La cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, solicito se acerque al Punto de Atención Regional Cartagena, ubicada en la Carrera 20 № 24 A- 08 Manga Sector Villa Susana, dentro de los tres (3) días siguientes a su recibo, a fin de surtir la notificación personal o delegue a alguien para el efecto.

En caso de no presentarse, dicha providencia será notificada por Aviso.

Atentament

MARISA FERNANDEZ BEDOYA.

EXPERTA GRADO 6

Vicepresidencia de Seguimiento y Control

Punto de Atención Regional Cartagena

Anexos: No Aplica Copia: No aplica.

Elaboró: Luis Alberto Tobito R. Revisó: Juan Albeiro Sanchez C. Fecha de elaboración: 17/05/2017

Número de radicado que responde: No Aplica.

Tipo de respuesta:

total.

Archivado en: Expediente. 0-519.

Punto de Atención Regional Cartagena Manga, Sector Villa Susana Carrera 20 No. 24ª-08
Teléfono 6600791 EXT 8600

http://www.anm.gov.co/ par.cartagena@anm.gov.c

Senor Aurora Delgado Anaya Calle 35# 1409 of 302: Bucaramanga-San-lauder



re/ Razón Social CIA NACIONAL DE MINERIA -PAR CARTAGENA

Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR

Departamento:BOLIVAR

Código Postal: Envio:PE001933485CO

#### DESTINATARIO

Nombre/ Razón Social: AURORA DELGADO ANAYA

Direccion:CLL 35 N 14-09 OFC 302

Ciudad:BUCARAMANGA

Departamento: SANTANDER

Código Postal:680006260

Fecha Admisión: 13/06/2017 08:00:00

Min. Invesporte Lic de compa 000200 del 20/05/2011

450

### SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

POSTEXPRESS ESPECIALIZADO AGEN. NAL MINERIA

Dirección:CRA 20 24A - 08 BARRIO MANGA

Ciudad:CARTAGENA\_BOLIVAR

Ciudad:BUCARAMANGA

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs):500 Valor Declarado:\$0

Valor Flete:\$5.400 Costo de manejo:\$0

Valor Total:\$5,400

Teléfono

Fecha Aprox Entrega:

3/06/2017 08:00:00

NIT/C.C/T.I:900500018 Código Postal: Código Operativo:8103000 Depto:BOLIVAR

Código Postal:680006260 Depto:SANTANDER

Código Operativo:6666450

ice Contener :

8103

Dirección errada

No reclama



Hora:

Hora:

Medina

193 2do

16 JUN 2017

be: Agencia baarnal de Mineria Hanga Ga 20 #24/208 Cartagua - Bolivar

20179110216311







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110216311

Página 1 de 1

Cartagena, 08-06-2017

Señor:

**AURORA DELGADO ANAYA** 

Representante Legal

Asociación de Mineros de Mina Pepo y San Juan de Rio Grandes

Calle 35 No. 14-09 Of. 302

auroradelgado30@hotmail.com

Bucaramanga

Asunto: Respuesta radicado No. 20179110669392 de 05 de junio de 2017-Expediente No. JJ2-16381

Cordial saludo

De manera atenta, me permito brindar respuesta a su oficio con radicado 20179110669392 de 05 de junio de 2017 obrante en el expediente No. JJ2-16381, por medio del cual informa a la Agencia Nacional de Minería-Par Cartagena que se notifica por conducta concluyente de la Resolución 000436 de 18 de mayo de 2017.

En atención a lo anterior procedo a remitirle copia de la precitada Resolución.

Atentamente,

DUBERLYS MOLIMARES VILLALOBOS
Punto de Atención Regional Cartagena

Anexos: "5"

Copia: "No aplica".

Elaboró: Ruth M. Sánchez Lara- Contratista.

Revisó: "No aplica".

Fecha de elaboración: 08/06/2017

Número de radicado que responde: 20179110669392

**Tipo de respuesta:** "Informativo". **Archivado en:** o expediente. JJ2-16381

428

#### República de Colombia



# AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA RESOLUCIÓN NÚMERO VSC 000436 DE

18 MAY 2017

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCION VSC-No. 001444 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2016 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JJ2-16381"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de 3 de noviembre de 2011 y las Resoluciones 18 0876 de 7 de junio de 2012 y 91818 del 13 de Diciembre de 2012, proferidas por el Ministerio de Minas y Energía, 206 de 22 de marzo de 2013, 370 del 9 de junio de 2015 y 310 del 5 de mayo de 2016, proferidas por la Agencia Nacional de Minería ANM, previo los siguientes;

#### **ANTECEDENTES**

El día 8 de diciembre de 2008, entre el DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR y la ASOCIACIÓN DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE se suscribió el contrato de contrato de concesión No. JJ2-16381, para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de ORO, PLATA, COBRE Y DEMAS CONCESIBLES en un área de 500 hectáreas y 8182 metros cuadrados, ubicado en jurisdicción del Municipio de SANTA ROSA DEL SUR, en el Departamento de BOLÍVAR, por el termino de treinta (30) años, contados a partir del 19 de diciembre de 2008, momento en el cual se realizó la inscripción en el Registro Minero Nacional –RMN-. (Folios 16 -23)

A través de auto No. 000375 del 08 de abril de 2014 notificado por estado jurídico No. 40 del 09 de junio del 2014, la Agencia Nacional de Minería a través de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera resolvió requerir al titular del contrato de concesión, bajo causal de caducidad de conformidad con lo indicado en el literal f) y d) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es por la por la no reposición de la póliza minero ambiental y por el no segunda anualidad de la etapa de construcción y montaje para lo cual se le concedió un término improrrogable de quince (15) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente pronunciamiento para que subsane la falta que se le imputa o formule su defensa respaldadas con las pruebas correspondientes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 288 de la Ley 685 de 2001. (Folio 162 - 165)

En auto No. 783 del 28 de septiembre del 2015 notificado por estado jurídico No. 53 del 01 de octubre del 2015, la Agencia Nacional de Minería través de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera resolvió requerir al titular del contrato de concesión No. **JJ2-16381**, bajo causal de caducidad de conformidad con lo indicado en el literal d) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es por el no pago del canon superficiario de la tercera anualidad de la etapa de construcción y montaje para lo cual se le concedió un término improrrogable de quince (15) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente pronunciamiento para que subsane la falta que se le



imputa o formule su defensa respaldadas con las pruebas correspondientes, de acuerdo con lo establecido en el artículo 288 de la Ley 685 de 2001. (Folio 355-356)

A través de concepto técnico No. 684 del 01 de noviembre del 2016, en el cual se realizó la evaluación de las obligaciones del contrato de concesión se concluyó y recomendó entre otras cosas lo transcrito a continuación:

- (...)
- Mediante Auto N°. 783 del 28 de septiembre de 2015, se requiere bajo causal de caducidad pago de canon superficiario correspondiente a la tercera (III), anualidad de la etapa de construcción y montaje por valor de (\$9.841.078). A la fecha del presente concepto técnico no ha dado cumplimiento a dicho requerimiento.
- Mediante Auto No. 000375 del 08 de Abril de 2014, notificado en estado 40 del 09 de Junio de 2014, se requirió bajo caudal de caducidad la reposición Póliza Minero Ambiental, vencida desde el 28 de febrero de 2013. A la fecha del presente concepto técnico no ha dado cumplimiento a dicho requerimiento.

Como consecuencia de lo anterior se emitió por parte de la Vicepresidencia de Seguimiento Control y Seguridad Minera, la Resolución VSC-001444 del 22 de noviembre de 2016, mediante la cual se declara la Caducidad del Contrato de Concesión No. JJ2-16381.

Mediante oficio con radicación No. 20169110644692 del 26 de diciembre de 2016 la Representante Legal de la **ASOCIACIÓN DE MINEROS DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE** "**ASOMIPEPO**", Doctora Aurora Delgado Anaya otorga poder especial al Doctor Sergio Turizo Urda, para que reclame la Resolución No.001444 del 22 de noviembre de 2016, dentro del expediente No. **JJ2-16381**. (Folios 402-404)

Por lo anterior, mediante acta de fecha 27 de diciembre de 2016 se realiza la entrega de la Resolución No. 001444 del 22 de noviembre de 2016, al doctor Sergio Turizo Urda. (Folio 405).

Así las cosas, mediante oficio con radicación 20169110645162 del 28 de diciembre de 2016, la Representante legal de la ASOCIACIÓN DE MINEROS DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE "ASOMIPEPO", Doctora Aurora Delgado Anaya otorga poder especial al Doctor Sergio Turizo Urda, para recurrir, impugnar, recibir, y en general todas las facultades contenidas en el artículo 77y siguientes del Código General del Proceso, respecto de la Resolución 001444 del 22 de noviembre de 2016.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

De la evaluación del recurso presentado dentro del contrato de concesion, es necesario citar el artículo 297 del Código de Minas, el cual expresa, "que en el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo".

Siendo, así las cosas, y para el caso en concreto se verificará que el recurso presentado en contra de la Resolución VSC No. 001444 del 22 de noviembre del 2016, por medio de la cual la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, declaró la Caducidad del Contrato de Concesión No. JJ2-16381, para determinar si cumple con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la ley 1437 del 2011:

Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.



RESOLUCIÓN VSC No.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCION VSC-No. 001444 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2016 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JJ2-16381"

18 MAY 2017

Artículo 77. Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos: Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.

Evaluado el escrito de recurso presentado, se observa que el mismo cumple con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 del 2011, razón por la cual procede este despacho a resolverlo.

Respecto de la finalidad del recurso de reposición, tenemos que la Corte Suprema de Justicia ha manifestado su posición argumentando que:

"Así las cosas lo primero que se hace necesario, es precisar que la finalidad del recurso de reposición es la de exponer los desaciertos de hecho o derecho en que incurre la decisión atacada para que el mismo funcionario que la dictó revalúe sus argumentos y como consecuencia de un mejor juicio la revoque, adicione, modifique o aclare. Esto significa, que este medio de impugnación, representativo del derecho a controvertir, le imponen al sujeto legitimado e interesado una carga procesal de ineludible cumplimiento: la sustentación".

"La finalidad del recurso de reposición es obtener el rexamen de los fundamentos con los cuales se cimentó la decisión impugnada, en aras de hacer que el funcionario judicial corrija los errores alli cometidos. Para el logro de tal propósito, el recurrente tiene la carga de rebatir el soporte argumentativo de la providencia, mediante la presentación de razonamientos claros y precisos que conduzcan a revocarla, modificarla o aclararla".

El recurso fue presentado por la Doctora AURORA DELGANO ANAYA el día 10 de enero de 2017, por lo que se procederá a estudiar y resolver de fondo dicho recurso interpuesto contra la Resolución VSC- No. 001444 del 22 de noviembre de 2016.

Los principales argumentos planteados por el recurrente son los siguientes:

"La ANM se sustenta en dos causales que dieron lugar a declarar la caduc<mark>i</mark>dad del Contrato de Concesión y de ellas muy respetuosamente me permito discernir en razón a:

i) No reposición de la Póliza Minero Ambiental.

Es cierto que efectivamente no se hizo la reposición de la Póliza, pero la razón no fue otra que liquidación de la misma que se hiciera en el concepto técnico PARC No. - 507 del 4 de agosto de 2015.

Beneficiario: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA.

Tomador: ASOCIACIÓN DE MINEROS DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE "ASOMIPEPO".

Vigencia de la Póliza: 19 de diciembre de 29014 hasta el 19 de diciembre de 2015.

Producción Anual: 40 Ton/ dia de roca mineralizada.

Tenor promedio 23.7 g Au/ ton. =295.776 g Au.

Precio base Au: \$64.366.8

Porcentaje:

10% Valor a Asegurar: \$1.093.815.464

Etapa a Amparar. EXPLOTACION.

En dicha liquidación nos indican que el monto a asegurar es por la suma de \$1.903.815.464, valor que resulta al realizar la operación matemática sobre un porcentaje del 10% para la etapa de explotación y de acuerdo con la 'producción descrita en el PT.O.

Es importante señalar que esa liquidación no esta acorde con la realidad, pues de acuerdo con el lineamiento de la ANM, establece que dicha póliza será liquidada por el valor de la inversión económica del último año de la etapa de exploración (5%) pues a a pesar de que nos encontramos en la etapa de explotación, tenemos aprobado PT.O, pero no contamos con la viabilidad ambiental luego no es procedente la liquidación en estas condiciones.

En otro Concepto técnico la liquidación de la póliza fue realizada así:

Beneficiario: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA.

900500018-2

Porcentaje: producción \* precio base de liquisación de Regalias \*10%

Valor Asegurado: 51.600 Gramos Oro /años \*\$99.611.22\*10% = \$ 513.993.895,2



Vigencia:

Anual

En otro Concepto técnico la Liquidación de la Póliza fue liquidada así:

Beneficiario: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA.

900500018-2

Tomador: ASOCIACIÓN DE MINEROS DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE "ASOMIPEPO".

Asegurado: Agencia Nacional de Mineria.

Vigencia: Anual

Calculo del Monto Asegurar:

Valor de la Inversión según anualidad de la etapa contractual.

(\$1.120.160.000)

Porcentaje:

Monto Asegurar: \$1.120.160.000\*0.05= 56.008.000

Pero la ANM, sustenta esta causal con requerimientos realizados en el año 2014 yu 2015, ¿cual es la razón, existiendo conceptos técnicos y actos administrativos posteriores a esa fecha y para el caso de la liquidación de la póliza con valores que difieren sustancialmente el uno del otro? Tal como se puede demostrar dentro del mismo expediente, se tiene que se adquirió la póliza hasta el momento en que la liquidación de ella, no fue precisamente basada en la aprobación del P.T.O., y el título a la fecha no es objeto de explotación hasta no contar con licencia ambiental y apropósito de ella, su expedición tiene restricciones tal y como se dice en el último concepto de CMC.

Se concluye entonces que los requerimientos realizados por la ANM, bajo causal de caducidad, no fueron realizados en debida forma, con liquidaciones no ajustadas a la realidad jurídica. Requisito que debe hacerse en debida forma para que proceda el procedimiento de caducidad del contrato de conformidad con la cláusula TRIGÉSIMA QUINTA del contrato de concesión.

#### ii) No cancelación del canon superficiario

Efectivamente, adeudamos el valor del canon superficiario del tercer año de la etapa de construcción y montaje en la suma de \$9.841.078, más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de su pago.

Como representante legal del titular minero, me he comunicado en varias oportunidades con el PARC, a fin de que liquidara el valor del canon superficiario, y me dio las instrucciones para realizar la liquidación por internet, realizamos el pago de los faltantes de las anteriores anualidades y proyectamos para el mes de diciembre de 2015 el pago del último año de la etapa de construcción y montaje.

Es importante señalar que los requerimientos realizados bajo causal de caducidad no fueron notificados en debida forma al titular minero, a pesar de haberles informado en varias oportunidades tanto la dirección de mil oficina en la ciudad de Bucaramanga y a pesar de existir en el expediente la dirección del correo electrónico.

Causales por las cuales considero no procedente la declaratoria de caducidad del contrato de concesión.

#### iii) Indebida notificación de los autos de trámite.

Es necesario señalar que los requerimientos realizados bajo causal de caducidad y que fueron la base en la Resolución No. 001444 del 22 de noviembre de 2016 por medio de la cual se declaró la caducidad del contrato de concesión No. JJ2-16381, no fueron notificados en debida formas, existe violación al debido proceso y nulidad de todo lo actuado entre otras la resolución por medio del cual declaró la caducidad del contrato de concesión.

En la feria minera llevada a cabo en la ciudad de Bucaramanga, y en conversación sostenida con el Dtr. Javier Garcia, le solicitamos que la administración de este título minero fuera de competencia del PUNTO DE ATENCION BUCARAMANGA debido a que el PUNTO DE ATENCION REGIONAL CARTAGENA se encuentra muy lejos y no es muy dificil hacer presencia para darnos cuenta de los requerimientos que nos hacen a través de los Estados, no sabemos en qué momento se nos requiere y por correo electrónico no nos hacen llegar ninguna información, comprometiéndose el señor García a informarnos de esta situación. Pero hoy con sorpresa nos enteramos fue de la Resolución de Caducidad y no permitirnos el acceso del expediente en las oficinas de Bucaramanga para poder defendernos jurídicamente ante los requerimientos.

Hoy hemos tenido que contestar este recurso con escasos folios que pudimos consultar del expediente enviados via WhatsApp el pasado viernes.

# "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCION VSC-No. 001444 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2016 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JJ2-16381"

El hecho de que las notificaciones no se realicen en debida forma, constituye una causal de nulidad de los actos administrativos, tal como lo señala el artículo 29 de la constitución política.

Para efectos del decreto de la prueba que se pedirá en el acápite que corresponda las únicas direcciones autorizadas para recibir notificaciones son:

1. Calle 5B No. 16-03 urbanización el Lago Santa Rosa Sur de Bolivar que es la dirección que se encuentra registrada en la Cámara de Comercio.

2. Calle 35 No. 14-49 Oficina 302 Centro de Bucaramanga, dirección de la oficina de la Representante Legal de la Asociación.

#### iv) Trámites pendientes por resolver.

Existe en curso un trámite administrativo pendiente por resolver, cual es el AMPARO ADMINISTRATIVO, puesto en conocimiento sobre la presencia de personas indeterminadas que realizan labores de explotación minera dentro del título de forma ilegal, y para ello solicitamos el acompañamiento de las autoridades competentes para que ejecuten dentro de los límites legales el amparo policivo, dentro de ellas la Agencia Nacional de Mineria, sin que a hoy, dicho trámite se encuentra resuelto y los mineros ilegales se encuentran aun dentro del área del título sin que podamos hacer absolutamente nada.

De la situación de invasores además de haberla sido informado a las autoridades locales, y de la ANM, en visita realizada por la ANM en el área del título, fue constatada por el ingeniero de minas que la realizó.

El hecho de que las notificaciones no se realicen en debida forma, constituye una causal de nulidad de los actos administrativos, tal como lo señala el artículo 29 de la constitución política (...)"

Es importante recordar que la finalidad del recurso de reposición, no es convertirse en el medio para sanear las faltas del administrado, sino para enmendar o corregir las decisiones que hayan sido proferidas erróneamente o con desaciertos por parte de la administración, con el objeto de que estas sean revocadas, modificadas o adicionadas, tal y como se ha manifestado por la Corte Suprema de Justicia, al argumentar que:

"(...) Así las cosas lo primero que se hace necesario, es precisar que la finalidad del recurso de reposición es la de exponer los desaciertos de hecho o derecho en que incurre la decisión atacada para que el mismo funcionario que la dictó revalúe sus argumentos y como consecuencia de un mejor juicio la revoque, adicione, modifique o aclare. Esto significa, que este medio de impugnación, representativo del derecho a controvertir, le imponen al sujeto legitimado e interesado una carga procesal de ineludible cumplimiento: la sustentación". (Negrilla y subrayado fuera de texto)(...)"

"(...) La finalidad del recurso de reposición es obtener el rexamen de los fundamentos con los cuales se cimentó la decisión impugnada, en aras de hacer que el funcionario judicial corrija los errores allí cometidos.

Para el logro de tal propósito, <u>el recurrente tiene la carga de rebatir el soporte argumentativo de la providencia, mediante la presentación de razonamientos claros y precisos que conduzcan a revocarla, modificarla o aclararla". (Negrilla y subrayado fuera de texto)(...)"</u>

Así mismo, la Sección Segunda del Consejo de Estado en la decisión que resuelve un recurso de apelación dentro del radicado No. 54001-23-31-000-2005-00689-02(0880-10) de fecha 03 de febrero de 2011, cuyo actor es el señor JULIO CESAR BAYONA CARDENAS contra el Departamento de Norte de Santander y la Contraloría de Norte de Santander manifiesta:

"(...) Lo primero porque constituye un instrumento del cual goza el administrado para que las decisiones adoptadas por la administración, a través de un acto administrativo particular que perjudique sus intereses, sean reconsideradas por ella misma sin necesidad de acudir a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, es decir, se busca que la administración pueda enmendar los posibles errores subyacentes en sus propios actos administrativos sin necesidad de acudir a la vía judicial..."

En igual sentido la Sección Cuarta de la misma Corporación manifestó que:

"Uno de los presupuestos de procedibilidad de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho es el agotamiento de la via gubernativa, consagrado en el artículo 135 del Código Contencioso Administrativo. Este presupuesto se traduce, esencialmente, en la necesidad de usar los recursos legales para impugnar los actos



administrativos. Su finalidad es que la Administración tenga la oportunidad de revisar sus propias decisiones con el objeto de revocarlas, modificarlas o aclararlas, es decir, es momento en el cual las autoridades administrativas pueden rectificar sus propios errores, antes de que sean objeto de un proceso judicial".

Siendo así las cosas, es importante resaltar que el recurso de reposición no es el medio para sanear las faltas del administrado, sino para enmendar o corregir las decisiones que hayan sido dadas en error o desacierto por parte de la administración, con el objeto de que estas sean revocadas, modificadas o adicionadas.

Pues bien, en atención a los argumentos presentados por el recurrente, presenta su defensa en un primer término a que no se podía caducar el contrato de concesión toda vez a que no se allego la póliza minero ambiental, debido a las diferentes liquidaciones de las pólizas minero ambientales emitidas por la Autoridad Minera, debido que en su concepto no se realizaron en debida forma, razón por la cual no puede constituirse en causal de caducidad, de otro lado indica que efectivamente adeudan el canon Superficiario del tercer año de la etapa de construcción y montaje manifestando que los requerimientos realizados bajo causal e caducidad por el no pago del canon superficiario no fueron notificados en debida forma al titular minero , que a pesar de haberse informado en varias oportunidades la dirección de la oficina de la representante legal y apesar de existir el correo electrónico , se realizaron indebidas notificaciones de los autos de trámite.

Igualmente indica que existe un trámite pendiente como es la acción de amparo administrativo, ya que se interpuso ante la Agencia Nacional de Minería contra personas indeterminadas y constatándose su explotación por medio del ingeniero de realizo la visita, sin que hasta hoy el trámite no se haya resuelto.

Al respecto ha de indicarse,

En primer término mediante Auto No. 000375 del 8 de abril de 2014, notificado por estado Jurídico 40 del 9 de Junio de 2014 se requirió Bajo Causal de Caducidad, la Póliza Minero Ambiental, vencida desde el 28 de febrero de 2013.

Así mismo mediante Auto No. 000783 del 28 de septiembre de 2015 se le reitera en las conclusiones del concepto técnico 507 del 5 de agosto de 2015, en su numeral 3.9. se recomendó requerir al titilar del Contrato de Concesión JJ2-16381, la ASOCIACIÓN DE MINEROS DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE ASOMIPEPO para que presentara la póliza Minero Ambiental. (folios 355-357).

Posteriormente se emite otro Concepto Técnico No 836 del 24 de noviembre de 2015, mediante el cual en su numeral 2.4. se reitera que mediante Auto No. 00375 del 8 de abril de 2014 notificado por estado =40 del 9 de junio de 2014 se requirió Bajo causal de caducidad la reposición de la póliza (Folios 360-361)

Así mismo mediante Concepto Técnico No. 526 del 8 de agosto de 2016, en su numeral 2.4. se reitera el incumplimiento respecto de que el titular no ha presentado a la fecha la Póliza Minero Ambiental. (Folios 366-367)

Como consecuencia de esto se emite el Auto No. 00703 del 25 agosto de 2016, notificado por estado Jurídico 064 del 26 de agosto de 2016, en el que se pone en conocimiento el concepto 526 del 8 de agosto de 2016, reiterándose el incumplimiento frente a la no reposición de la póliza. (folio 368)

Igualmente, mediante Concepto Técnico No. 684 de noviembre 1 de 2016, en su numeral 2.4 se le reitera el incumplimiento respecto de que no se allega la póliza de cumplimiento, puesto en conocimiento mediante Auto 000914 del 3 de noviembre de 2016, notificado por estado jurídico No 90 del 4 de noviembre de 2016 (Folios. 390-394).



"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCION VSC-No. 001444 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2016 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JJ2-16381"

Es de entender que los argumentos esbozados por el recurrente frente a la liquidación de la póliza, no tiene cabida o no son concordantes con los aspectos procesales dentro del expediente, ya que no se encuentra ninguna reclamación o solicitud de liquidación de la póliza o negativa por parte de alguna aseguradora que permita establecer certeza en lo manifestado por el recurrente, no existe evidencia probatoria dentro del expediente que pruebe que la póliza no se allego por encontrase en el supuesto mal liquidada por parte de la Autoridad Minera, ni trámite alguno para su presentación desde su vencimiento en el año 2013 pese a lo diferentes requerimientos que se hicieron durante todo este tiempo y que fueron notificados en debida forma mediante Estado y publicados en la página institucional de la Agencia Nacional de Minería.

De otro lado cabe anotar que el Contrato de Concesión No. **JJ2-16381**, quedo desprovisto de póliza durante aproximadamente cuatro años, pese a los diferentes requerimientos, por lo cual los argumentos expuestos 'por la recurrente frente a la póliza de cumplimiento no tienen cabida luego de haber transcurrido un lapso de tiempo más que amplio, para alegar dicha situación en caso de haberse presentado.

Ante el segundo planteamiento de inconformidad, se ratifica el incumplimiento por parte del titular al indicar que efectivamente no se canceló el canon Superficiario correspondiente al tercer año de Construcción y Montaje debido a la indebida notificación de los autos de trámite.

Al respecto se indica mediante Auto No. 000375 del 8 de abril de 2014, notificado por estado Jurídico 040 del 9 de junio de 2014, mediante el cual se le requirió Bajo Causal de Caducidad el Canon Superficiario correspondiente a la segunda anualidad de construcción y montaje otorgándosele quince días para su cumplimiento.

Mediante Auto 000783 del 28 de septiembre de 2015, notificado por Estado Jurídico 053 del 1 de octubre de 2015, se requirió Bajo Causal de caducidad el canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de construcción y montaje, otorgándose un término de quince días contados a partir de la notificación del acto administrativo. (355-357)

Así mismo mediante Auto 000703 del 25 de agosto de 2016 notificado por Estado Jurídico 064 del 26 de agosto de 2016, se le reiteró y se le puso en conocimiento lo dispuesto en el concepto técnico 526 del 8 de agosto de 2016 respecto de allegar el pago del canon Superficiario del tercer año de Construcción y Montaje (folio 368)

Posteriormente mediante auto No. 000914 del 3 de noviembre de 2016, notificado por Estado Jurídico No. 90 del 4 de noviembre de 2016, se le reitero la obligación de cancelar el pago correspondiente a la tercera anualidad de construcción y Montaje.

Partiendo de los hechos mencionados anteriormente, se hace importante precisar que mediante los diferentes autos antes descritos y notificados por estado jurídico, se requirió a los Concesionarios del título minero de la referencia, bajo causal de caducidad para la cancelación del canon superficiario correspondiente al tercer año de la etapa de Construcción y Montaje, sin obtener respuesta, y cabe resaltar que el termino otorgado en los actos administrativos fue ampliamente superado para subsanar dicha falta .

Lo anterior indica que las notificaciones de los diferentes actos administrativos se realizaron en debida forma y conforme a lo indicado en la ley 685 de 2001 código de minas como en la Ley 1437 de 2013 C.P.A.C.A, es así como no se encuentra razón en los argumentos esbozados por la recurrente al indicar que existió una violación al debido proceso por una indebida notificación.

Dentro del expediente del Contrato de concesión No. JJ2-16381, están los actos administrativos debidamente notificados los cuales dieron inicio al proceso sancionatorio de caducidad, con términos amplios y que a estos nunca se les dio cumplimiento ya que se hizo el primer requerimiento en el 2015, pasando aproximadamente un año termino más que suficiente para su cumplimiento, y no se allá razón en indicar que existe una indebida notificación más aun cuando tenían conocimiento de dicha obligación.

Como quiera que los argumentos presentados por la recurrente, en el sentido de que por la indebida notificación se violo el debido Proceso, es menester manifestarle que no es cierto, ya que el incumplimiento en las obligaciones da lugar a una sanción impuesta a las luces del artículo 112 de la Ley 685 de 2.001, por cuanto no es pertinente acceder a su solicitud de revocar la resolución recurrida, ya que el proceso sancionatorio se inició y culmino conforme a los expuesto en la Ley 685 de 200, sin violar el artículo 29 de la constitución nacional el cual textualmente reza:

"ARTICULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado por sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso."

Teniendo en cuenta lo esbozado anteriormente de acceder a la solicitud de la recurrente implicaría desconocer de pleno derecho todas las normas que rigen la materia minera, y las establecidas en la Constitución Política Colombiana.

Así mismo, tenemos que el auto de requerimiento fue realizado por una causal del artículo 112 de la ley 685 del 2001, concretamente en el literal d), consistente en El no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas; que sirvió como base para efecto de tomar tal decisión y que teniendo en cuenta el procedimiento establecido en el artículo 288 de la Ley 685 de 2001, que establece; el Procedimiento para la caducidad así:

"Artículo 288. Procedimiento para la caducidad. La caducidad del contrato, en los casos en que hubiere lugar, será declarada previa resolución de trámite en la que, de manera concreta y especifica, se señalen la causal o causales en que hubiere incurrido el concesionario. En esta misma providencia se le fijará un término, no mayor de treinta (30) días, para que subsane las faltas que se le imputan o formule su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes. Vencido este término se resolverá lo pertinente en un plazo máximo de diez (10) días. Los funcionarios que dejaren vencer este plazo serán sancionados disciplinariamente como responsables de falta grave"

En este orden de ideas, analizando la resolución de caducidad del contrato de concesión **No. JJ2-16381**, se hace necesario manifestarle a la sociedad titular que la caducidad del contrato fue declarada observando las razones y fundamentos de derecho y el procedimiento establecido, en el artículo 288 de la Ley 685 del 2001, esto es por el "No pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas"; la cual se encuentra consagrada en el artículo 112 de la Ley 685 de 2001, concretamente en el literal d), a la cual nunca dieron cumplimiento, ahora bien es importante resaltar que esta autoridad actuó de conformidad con el artículo 230 de la Ley 685 de 2.010 el cual reza lo transcrito a continuación:

"Articulo 230. Cánones superficiarios. Los cánones superficiarios sobre la totalidad del área de las concesiones durante la exploración, el montaje y construcción o sobre las extensiones de la misma que el contratista retenga para explorar durante el período de explotación, son compatibles con la regalía y constituyen una contraprestación que se cobrará por la entidad contratante sin consideración a quien tenga la propiedad o posesión de los terrenos de ubicación del contrato. Los mencionados cánones serán equivalentes a un salario

4

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCION VSC-No. 001444 DEL 22 DE NOVIEMBRE DEL 2016 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JJ2-16381"

mínimo dia por hectárea y por año pagaderos por anualidades anticipadas a partir del perfeccionamiento del contrato si el área solicitada no excede de 2.000 hectáreas, si excediera de 2.000 y hasta 5.000 hectáreas pagará dos (2) salarios mínimos dia por hectárea y por año pagaderos por anualidades anticipadas y si excediera de 5.000 y hasta 10.000 hectáreas pagará tres (3) salarios mínimos dia y por año pagaderos por anualidades anticipadas.

La liquidación, el recaudo y la destinación de los cánones superficiarios le corresponde efectuarlos a la autoridad minera."

Lo anterior en concordancia con la Cláusula Décima Quinta (15.) del contrato, los cuales expresamente manifiestan:

"CLAUSULA DECIMA QUINTA. - Canon Superficiario se obliga a pagar dentro de los tres días siguientes a la fecha de inscripción en el Registro Minero Nacional el valor del primer año del canon Superficiario, como también durante las etapas de exploración y Construcción y Montaje e EL CONCESIONARIO como canon Superficiario una suma equivalente a UN (1) salario mínimo diario por hectárea contratada y por año. Este pago se realizará por anualidades anticipadas a partir del perfeccionamiento del contrato, en la cuanta que disponga la Gobernación de Bolívar a la entidad Delegada,

"Cláusula Trigésimo Quinta CADUCIDAD Numeral 35.1.4: El no pago oportuno y completo de las contraprestaciones económicas."

Adicionalmente como se mencionó anteriormente, se evidenció el incumplimiento por parte del titular por no haber presentado la póliza minero ambiental requerida bajo causal de caducidad mediante Auto No. 375 del 8 de abril de 2014, notificado por estado jurídico No. 40 del 9 de junio de 2014, para lo cual se le otorgó un plazo de quince (15) días contados a partir del día siguiente de la fecha de notificación del mismo para subsanar la falta, la cual se encuentra consagrada como causal de caducidad en el artículo 112 de la Ley 685 de 2001, concretamente en el literal F.

En sintesis, dentro del expediente del título No. **JJ2-16381**, se evidencia que los requerimientos se ajustan a derecho conforme la norma lo indica, así como sus respectivas notificaciones, evidenciándose un incumplimiento reiterado por parte de los titulares.

En este orden de ideas, es menester informar y hacer referencia que si bien es cierto que la Agencia Nacional de Minería por medio de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera mediante resolución No. VSC No. 001444 del 22 de noviembre del 2016 resolvió declarar la caducidad del contrato de concesión No. **JJ2-16381** y se tomaron otras determinaciones, por el hecho de no subsanar los requerimientos realizados a través de Autos No. 000375 del 8 de abril de 2014, Auto 000783 del 28 de septiembre de 2015, Auto 00703 del 25 agosto de 2016, Auto No. 000914 del 3 de noviembre de 2016, por tal motivo no se considera atendible o procedente la argumentación esgrimida por parte del recurrente pues los mismos no pueden considerarse o aceptarse ya que no se ajustan a la realidad jurídica, pero si el incumplimiento por parte de los titulares da como resultado la sanción impuesta bajo la órbita de la ley 685 del 2001 en su artículo 112, razón por la cual no es pertinente acceder a la solicitud realizada por la Dra. Aurora Delgado Anaya en calidad Representante legal de la Asociación de Mineros de Mina Pepo y san Juan de Rio Grande, por cuanto la realidad jurídica determina dentro del expediente y contrato de concesión JJ2-16381.

Por lo anterior, se toma la determinación de no reponer la resolución No.VSC-001444 del 22 de noviembre de 2016, a través de la cual se declaró la caducidad del contrato de concesión No. JJ2-16381 y se tomaron otras determinaciones.

Que en mérito de lo expuesto el Vicepresidente del Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

#### RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución VSC No. 001444 del 22 de noviembre de 2016, emitida por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, mediante la cual se declaró la caducidad del Contrato de Concesión No. JJ2-16381.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFIQUESE el presente proveído en forma personal al representante legal y/o apoderado de la ASOCIACIÓN DE MINEROS DE MINA PEPO Y SAN JUAN DE RIO GRANDE, titular del contrato de concesión No. JJ2- 16381, de no ser posible la notificación personal, súrtase mediante Aviso.

ARTICULO TERCERO: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER OCTAVIO GARCIA GRANADOS
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó, Luis Alberto Tobito R Filtro, Adnana Ospina - VSC Zona Norte, Vo Bo: Marisa Femàndez - Experto VSC Zona Norte

Senore · Dalys Cealia Sitgado Cabrales Coordinadora Gropo de Atención a la Ciodadania Cornera 18 \$ 6-57 Santa au 1 Jui - 100/100



De: Agencia pacinal de Mineria Manga Sc 20 # 241408 Octoque - Boliva 20179110215981







Para contestar cite: Radicado ANM No.: 20179110215981

Página 1 de 1

Cartagena, 06-06-2017

Doctora:

**DALYS CECLILIA SILGADO CABRALES** 

Coordinadora Grupo de Atención a la Ciudadanía.

Carrera 13 No. 6-57

paraquehayajusticia@ccalcp.org

contacto@presidencia.gov.co

Santa Rosa del Sur - Bolívar

Asunto: Respuesta a solicitud Radicado No. 20171000665322 del 11 de mayo de 2017, recibido en el sistema de Gestión Documental – ORFEO el día 02 de junio de 2017, obrante dentro del expediente No.JG4-16531

De manera atenta me permito brindar respuesta a su oficio con radicado No. No. 20171000665322 del 11 de mayo de 2017, obrante dentro del expediente de Amparo Administrativo No. JG4-16531 por medio del cual, solicita a esta Autoridad Minera Nacional se efectué una visita de verificación inmediata en la zona de Montecristo en el área del contrato de concesión No. JG4-16531 para que pueda constatar la vulneración, riesgo y amenaza inminentes de los derechos humanos que padece la comunidad de mineros tradicionales de Mina Walter

En atención a la solicitud presentada por Usted me permito realizar las siguientes precisiones:

Mediante auto de tramite No. 208 del 16 de mayo de 2017, esta autoridad minera, en atención de una solicitud de amparo administrativo con radicado No. 20169040039172 de fecha 07 de diciembre de 2016 tomó la decisión de desplazarse hasta el área rural de Montecristo en el departamento de Bolívar lugar donde se encuentra ubicado el contrato de concesión minero No. JG4-16531, con la finalidad de realizar una visita de inspección de seguimiento y control con el propósito de verificar los hechos que acontecen dentro del área del título de la referencia, dicha visita tiene prevista llevarse a cabo el día 12 de junio de 2017

De esta manera se da respuesta a su solicitud no sin antes recordar que trabajamos para los usuarios, y estamos dispuesto a atender cada una de las solicitudes, pues nuestro fin primordial es optimizar nuestro servicio.

Atentamente,

DEBERLYS MOLINARES YILLALOBOS.

GESTOR PAR CARTAGENA.

Anexos: "No aplica".

Copia: "No aplica".

Elaboró: Andres Escorcia Hernández. Revisó: Duberlys Molinares Villalobos. Fecha de elaboración: 06-06-2017

Número de radicado que responde: 20171000665322.

Tipo de respuesta: Total Archivado en: Expediente.